

IPSec 穿越 NAT 多用户的一种实现方案

陈熊贵¹, 曹珍富¹, 郭 圣²

(1. 上海交通大学计算机系, 上海 200030; 2. 上海交通大学信息安全学院, 上海 200030)

摘要: 网络安全协议 (IPSec) 和网络地址翻译 (NAT) 是当前的热点技术, 得到广泛的应用。然而 IPSec 和 NAT 之间的冲突一直存在, 为了解决二者之间的冲突, Ari Huttunen 提出了用 UDP 封装 IPSec ESP 包, 但是这个方案对 NAT 后多用户接入留下了两种待解决的情况。最近, 潘提出了 IPSec 穿越 NAT 多用户的解决方案, 但是在性能上考虑得不太充分, 该文在潘的基础上提出了改进思想, 使得在很好地支持多用户的同时性能达到很大程度的提高。

关键词: 因特网安全协议; 网络地址转换; UDP封装; 虚拟专用网

Improvement on New IPSec-NAT Traversal Solution

CHEN Xiongui¹, CAO Zhenfu¹, GUO Sheng²

(1. Department of Computer, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200030;

2. School of Information Security, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200030)

【Abstract】 Today, both IPSec technology and network address translator (NAT) technology are widely used in the internet, but these also take some problems and conflicts. In reference, Pan puts forward the traversal solution of IPSec-NAT to solve such conflict, however, the performance proposed in his paper is not quite ideal. This paper gives some efficient improvements which are based on Pan^[1], and the method works well with multiple clients behind NAT trying to establish IPSec communications with a certain server simultaneously, at the same time, it improves performance to a great extent.

【Key words】 IPSec; NAT; UDP encapsulation; VPN

网络安全协议 (IPSec) 和网络地址翻译 (NAT) 是当前的热点技术, 应用很广泛。

IPSec 是在 IP 层实现数据通信安全的协议, 能为上层协议提供透明的服务。IPSec 协议主要由 Internet 密钥交换协议 (IKE)、认证头 (AH)、安全封装协议 (ESP) 组成。IKE 协议的目的是在 IPSec 通信双方之间建立安全联盟以及经过认证的密钥材料。AH 认证头为数据报文提供数据完整性、数据源认证和抗重放攻击等功能。ESP 协议为通过加密数据包, 为数据包提供机密性、数据完整性、数据源认证和抗重放攻击。

NAT^[5] 技术支持多台主机共享一个全局 IP 地址, 能很好地缓解 IPv4 地址枯竭的危机, 常见于接入设备和防火墙中。NAT 的原理是对于一般的数据报文, NAT 把源 IP 地址 (内部 IP 地址) 和源端口通过一定的映射关系映射成实际的 IP 地址和端口号。映射完成后, 以后从该 IP 地址端口对上来的数据都进行替换。

在很多时候需要同时用到这两个技术, 但是由于 NAT 修改了 IPSec 包的源、目的 IP 地址以及上层的协议端口号, 破坏了 IPSec 报文的完整性, 使得这二者之间存在很多不协调的地方^[4]。为了解决二者之间的冲突, Ari Huttunen^[2] 提出了用 UDP 封装 IPSec ESP 包。但是这个方案对 NAT 后多用户接入留下了两种待解决的情况。最近, 潘^[1] 针对 NAT 后多用户的接入问题提出了新的 IPSec 穿越 NAT 的方案。然而潘的方案在性能方面还存在不足, 因此本文提出了一种基于潘的改进方法。

1 UDP 封装方案及其弊端

UDP^[2] 封装协议首先在 IKE 主模式的第 1 阶段检测通信双方之间是否存在 NAT, 如果存在 NAT, 则把原 IPSec 包完全

封装在一个 UDP 包里, 在接收方去掉 UDP 头处理后还原 IPSec 包。采用 UDP 封装的形式, 在 IP 头和 IPSec 包之间再封装一个 UDP 头, 这样封装后的数据包成为一个普通的 UDP 数据包, 其端口值对 NAT 可见, 就可以进行正确的转换。

这虽然在一定程度上解决了 IPSec 和 NAT 之间的矛盾, 但是, 对于文献 [2] 提到的两种情况就存在问题: (1) 拥有两个相同私网地址但位于两个不同 NAT 后面的两个主机, 隧道模式下会发生冲突; (2) 同一 NAT 后面的不同的主机, 在使用传输模式时可能发生冲突。这些冲突的本质都是在于 IPSec 不能区分 NAT 后的不同主机, 需要一个会话信息来区分不同的会话。

2 潘提出的解决方案

在 UDP 和 ESP 之间再插入一层 IP 封装, 最外层的封装提供穿越 NAT 传输 (图 1), 中间层封装的 IP 地址信息作为区分会话的参数, 而最内层由 IPSec 主机处理。实际上也就是建立另一层隧道来传输 IPSec 包 (图 2)。

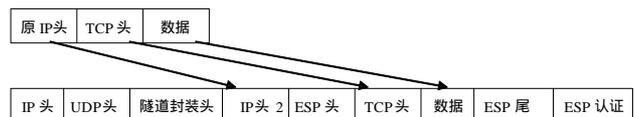


图 1 传输模式封装前后数据格式变化

作者简介: 陈熊贵 (1976 -), 男, 硕士生, 主研方向: 网络安全, 网络交换; 曹珍富, 教授、博导; 郭 圣, 硕士

收稿日期: 2005-11-14 **E-mail:** cxg@sjtu.edu.cn

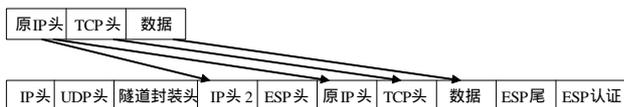


图 2 隧道模式封装前后数据格式变化

在隧道的选取上潘^[1]用了L2TP+PPP作为外层封装协议。

3 本方案的实现思想

借用PPPoE^[3]支持多用户的思想,在这里把潘提到的隧道封装头改成PPPoE头,由于PPPoE头本身就带有区分Session的Session id,因此这里就不需要文献[1]中说的“IP头2”了。考虑到在传输模式的时候,缺少“IP头2”会碰到文献[2]中提到的第2种情况,所以对PPPoE协议稍做修改,使它在协议过程中传递server所需要的内部IP地址和port信息。

这里Session头格式和协议都是用的类似PPPoE协议,不同的是:(1)Payload存放的不是PPP载荷,而是ESP载荷;(2)整个从Session头开始的数据也不是直接放入以太网包中的,而是封装在UDP包中的。这里只是用了PPPoE建立Session的概念。用Session来支持多个NAT后面的连接。

正好比PPPoE协议只负责Session的建立和维护工作,我们这里也是一样。至于安全方面的,还是依靠ESP协议来达到。Session头只负责Session的建立和断开,以及传递内部IP地址和port信息。

具体改进后的封装前后数据格式如图3,图4。

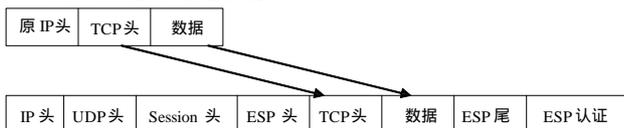


图 3 传输模式封装前后数据格式变化

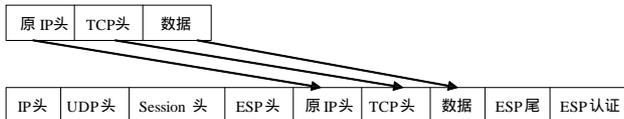


图 4 隧道模式封装前后数据格式变化

Session头的结构^[3]如图5。

VER	TYPE	CODE	SESSION_ID	LENGTH	Payload
-----	------	------	------------	--------	---------

图 5 Session头格式^[3]

Session头各字段的意义及取值:

VER/TYPE (1B): 为0x11,版本和类型信息;

CODE (1B): Session发现阶段,用于标识不同的Session发现阶段的包类型;

0x09 PADI, 0x07 PADO, 0x19 PADR, 0x65 PADS, 0xa7 PADT

Session建立后为: 0x00

SESSION_ID (2B): Session id信息,用来区别不同的Session,在Session发现阶段为: 0x0000;

LENGTH (2B): Payload域的长度,不包括Session头部分;

Payload (长度可变): Session建立后, Payload域为ESP包, Session发现阶段,格式如图6所示。

TAG_TYPE	TAG_LENGTH
TAG_VALUE ...	

图 6 Session发现阶段Payload域的格式^[3]

TAG_TYPE (2B): Session发现阶段TAG的种类;有下面这些类型:

0x0000 End-Of-List, 0x0101 Service-Name, 0x0102 AC-Name, 0x0103 Host-Uniq,

0x0104 AC-Cookie, 0x0105 Vendor-Specific, 0x0110 Relay-Session-Id,

0x0203 Generic-Error 0x0201 Service-Name-Error 0x0202 AC-System-Error

TAG_LENGTH (2B): TAG_VALUE 的长度;

TAG_VALUE (长度可变): 当前某种TAG类型的值。

这里和PPPoE协议的第(3)个不同之处是:在协议的过程中,对于TAG_TYPE = 0x0103 (Host-Uniq),可以约定在该TAG_VALUE的最后6个字节指定内部IP地址和port号。这样解决了对传输模式的支持问题(因为传输模式ESP载荷中不包含内部ip头),同时节约了文献[1]中提到的在中间层“IP头2”。建立Session的协议交换过程只要4个包传输就够了,而如果在数据的传输过程中每个数据包都包含IP头,这个开销将是很大的。

Session的建立过程(图7):

(1)client端发送PADI信息给服务器端,其中的Host-Uniq域包含了内部ip地址和port信息;

(2)在server端收到PADI后,回复一个PADO给client;

(3)client收到server回复的PADO后,发送PADR给server;

(4)当server收到PADR后,为当前Session分配一个Session id号,给client发送PADS信息;

(5)当client收到PADS信息的时候,Session就已经建立起来了;

(6)然后进行Session阶段的数据传输;

(7)等数据传输结束后,client或者server发送PADT信息,服务器将删除该Session。

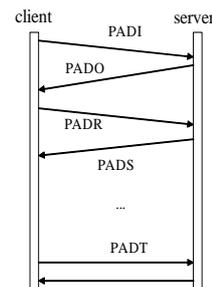


图 7 Session的建立过程

在Session建立完成后, Payload域的内容为ESP载荷, CODE为0x00。Session建立后,在client端保存Session id号,在服务器端为该Session建立一条记录。

服务器系统中保存的Session表字段如图8所示。

session_id	outer_ip	inner_ip	outer_port	inner_port	time
------------	----------	----------	------------	------------	------

图 8 服务器系统中Session表字段

下面对各字段的意义进行说明:

session_id: 用来唯一确定一个Session(也是这张表的主键);

outer_ip: 经过NAT转换后的真实的ip地址;

inner_ip: 局域网内部ip地址;

outer_port: 经过NAT转换后的port值;

inner_port: 未经NAT转换的port值;

time: 定时器,如果超过一定的时间没有数据往来,断开当前的Session连接。

这样,对于文献[2]提到的第1种情况:拥有两个相同私网地址但位于两个不同NAT后面的隧道模式,就可以通过outer_ip值进行区别了,因为外网的IP地址是唯一的。对于文献[2]提到的第2种情况:同一NAT后面的不同的主机,在使用传输模式时的冲突。我们就可以用inner_ip值加以区别,因为同一NAT后的不同主机,内部IP地址应该是唯一的。这样,我们就可以区分不同的用户,为不同的用户分配不同的Session id值。

4 和潘实现方式比较的优点

(1)节约了头长度,现在我们用的Session头只要6B,而L2TP头为12B,因为考虑到这个头在每个数据包中都存在,所以长度的缩短还是很重要的;

(下转第182页)